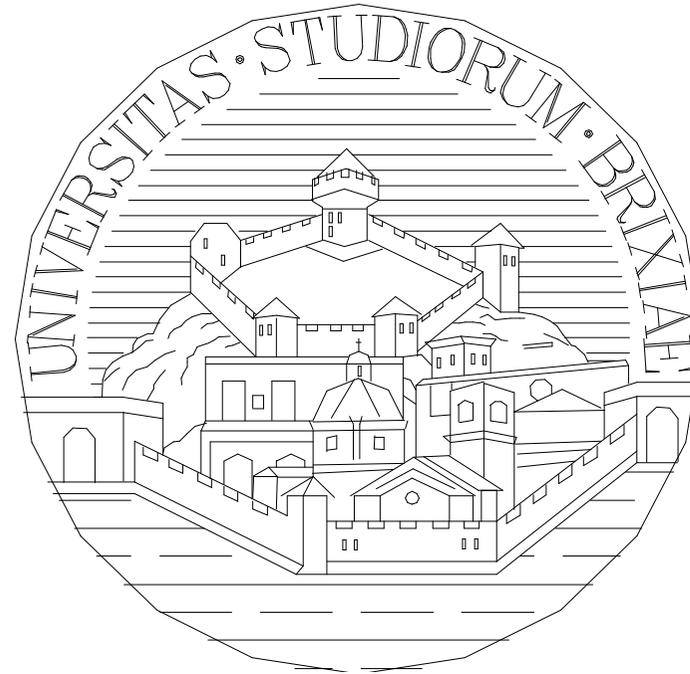


# Regressione Lineare

## parte 2

*Corso di  
Misure Meccaniche e Termiche*

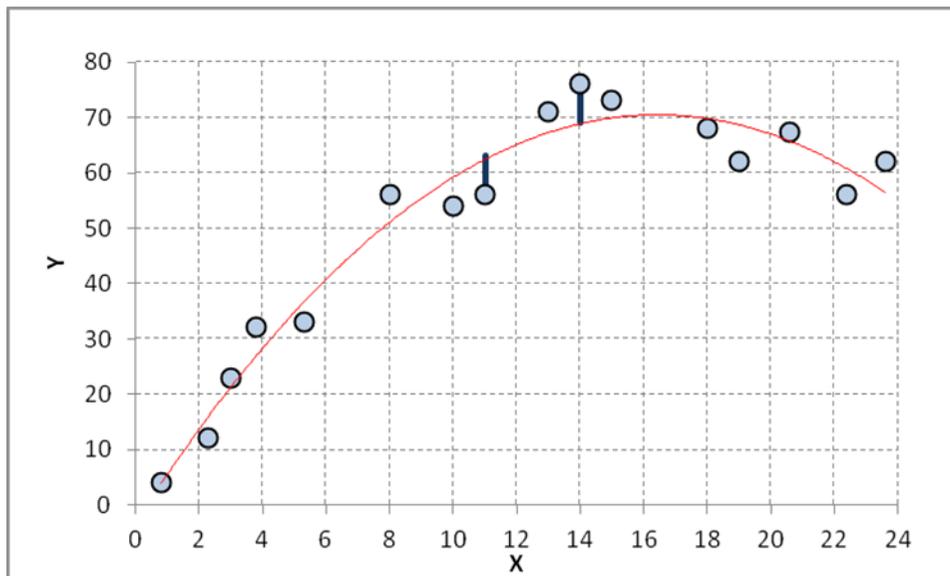
*David Vetturi*



# Varianza residua:

Il modello generato attraverso il metodo dei minimi quadrati descrive la variabilità della grandezza Y che può essere pensata essere funzione diretta di X.

La quantità  $\varepsilon^2$  indica quanto il modello non è in grado di spiegare la variabilità delle Y complessivamente. Tale “errore” può essere mediato fra tutti gli m punti osservati e dunque

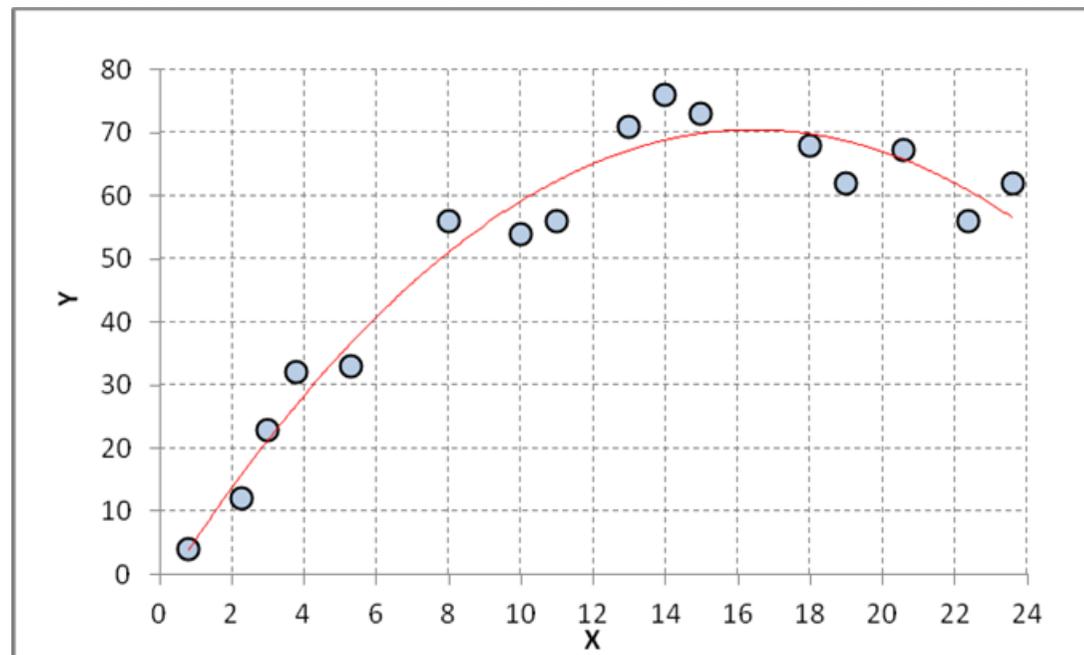


$$\varepsilon^2 = \sum_{k=1}^m \varepsilon_k^2 = \sum_{k=1}^m (y_k - y(x_k))^2$$

$$\sigma_0^2 = \frac{\sum_{k=1}^m \varepsilon_k^2}{m - n} = \frac{\sum_{k=1}^m (y_k - y(x_k))^2}{m - n}$$

# Regressione lineare

Il metodo della stima ai **Minimi Quadrati** presentato permette di valutare la ennupla di parametri  $(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_n)$  che identifica il modello funzionale di relazione fra Y e X all'interno delle funzioni di uno spazio vettoriale generato da una base di funzioni  $(\varphi_1, \varphi_2 \dots \varphi_n)$



Si può pensare che la serie di  $m$  punti  $(x_k, y_k)$  sia estratta dalla distribuzione congiunta  $f_{xy}(x, y)$  e che ne rappresenti un campione.

Per ogni campione estratto dalla popolazione  $X$ - $Y$  il metodo associa una  $n$ -tupla  $(\alpha_1, \alpha_2 \dots \alpha_n)$  che può essere vista come una variabile casuale a  $n$ -dimensioni funzione (attraverso il metodo) della VC doppia  $X$ - $Y$

La quantità  $\sigma_0^2$  indica la variabilità non spiegata dal modello e permette di valutare la variabilità dei parametri  $\alpha$  (variabile casuale a  $n$ -dimensioni).

## Varianza dei parametri $\alpha$ :

Nel caso in cui le funzioni di base risultano fra loro ortogonali le quantità  $\alpha_i$  risultano tra loro indipendenti e la loro varianza vale:

$$\sigma_{\alpha_i}^2 = \frac{\sigma_0^2}{\sum_{k=1}^m \varphi_i'(x_k)^2}$$

Mentre nel caso generale in cui le funzioni di base non sono fra loro ortogonali si ha che la matrice di covarianza della variabile casuale  $\alpha$  a  $n$  dimensioni è data da:

$$C_{\alpha\alpha} = \sigma_0^2 \cdot A^{-1}$$

dove  $C_{\alpha\alpha}$  è la matrice di covarianza e  $A$  la matrice del sistema lineare che permette di valutare i parametri  $\alpha$

## ***Varianza del modello:***

Analogamente al caso dei parametri  $\alpha$ , anche il modello che questi definiscono è funzione del “campione” estratto da X-Y.

La varianza dei parametri può essere dunque propagata sul modello  $y(x)$ .

Per ogni valore di  $x$  si ha:

$$\sigma_{y(x)}^2 = \sum_{i=1}^n \varphi'_i(x)^2 \cdot \sigma_{\alpha'_i}^2$$

## *Varianza del modello:*

Mentre nel caso generale in cui le funzioni di base non sono fra loro ortogonali si ha:

$$\sigma_{y(x)}^2 = [\varphi] \cdot C_{\alpha\alpha} \cdot [\varphi]^T$$

dove

$$[\varphi] = [\varphi_1(x) \quad \varphi_2(x) \quad \dots \quad \varphi_n(x)]$$

## ***Varianza della previsione:***

Se il modello viene utilizzato per fare previsioni, ovvero se viene utilizzato per valutare il valore di  $y$  in corrispondenza di una certa ascissa  $x$  si ha che le cause di variabilità sono due:

- la variabilità del modello  $\sigma_{y(x)}^2$
- la variabilità delle  $Y$  non spiegata dal modello  $\sigma_0^2$

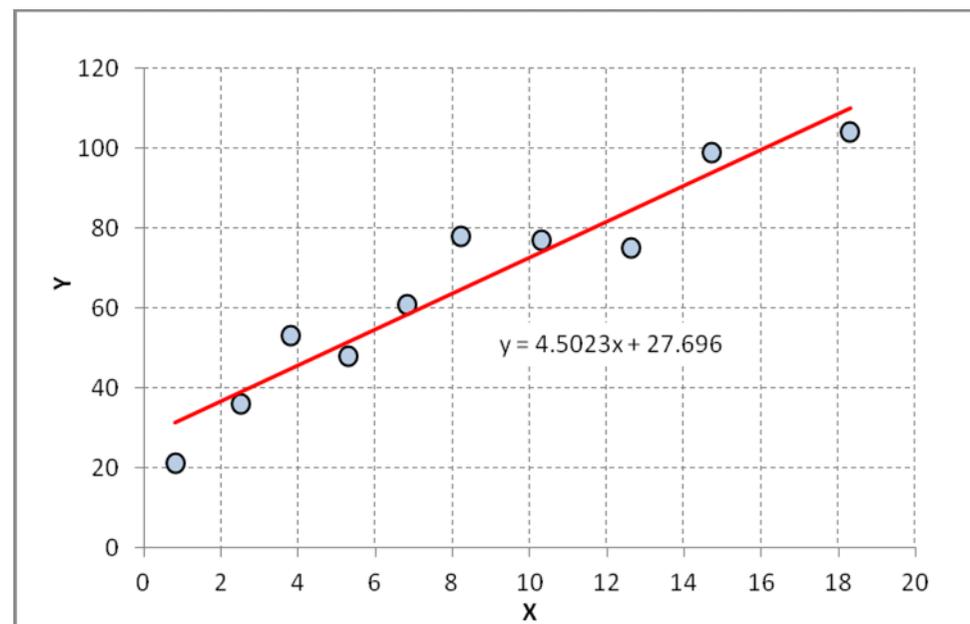
e dunque:

$$\sigma_{y_{prev}}^2 = \sigma_{y(x)}^2 + \sigma_0^2$$

# Retta ai minimi quadrati: esempio numerico - continuazione

Come mostrato precedentemente è possibile calcolare i parametri della retta ai minimi quadrati a partire dai punti  $(x_k, y_k)$  dati. Lo scarto indica quanto il modello non è in grado di spiegare la variabilità delle ordinate.

x	y	y(x)	scarto
0.8	21	31.30	-10.30
2.5	36	38.95	-2.95
3.8	53	44.80	8.20
5.3	48	51.56	-3.56
6.8	61	58.31	2.69
8.2	78	64.61	13.39
10.3	77	74.07	2.93
12.6	75	84.42	-9.42
14.7	99	93.88	5.12
18.3	104	110.09	-6.09



Come abbiamo visto la quantità  $\varepsilon^2$  indica quanto il modello non è in grado di spiegare la variabilità delle  $Y$  complessivamente e in questo caso:

$$\varepsilon^2 = \sum_{k=1}^m \varepsilon_k^2 = \sum_{k=1}^m (y_k - y(x_k))^2 = 541.7$$

e dunque la varianza non spiegata dal modello è:

$$\sigma_0^2 = \frac{\sum_{k=1}^m \varepsilon_k^2}{m - n} = \frac{\sum_{k=1}^m (y_k - y(x_k))^2}{m - n} = \frac{541.7}{8} = 67.7$$

Come abbiamo visto la quantità  $\varepsilon^2$  indica quanto il modello non è in grado di spiegare la variabilità delle  $Y$  complessivamente e in questo caso:

$$\varepsilon^2 = \sum_{k=1}^m \varepsilon_k^2 = \sum_{k=1}^m (y_k - y(x_k))^2 = 541.7$$

e dunque la varianza non spiegata dal modello è:

$$\sigma_0^2 = \frac{\sum_{k=1}^m \varepsilon_k^2}{m - n} = \frac{\sum_{k=1}^m (y_k - y(x_k))^2}{m - n} = \frac{541.7}{8} = 67.7$$

I parametri stimati  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$  che sono stati valutati sono:

$$\alpha'_1 = \frac{\sum_{k=1}^m y(x_k)}{m} = \frac{652}{10} = 65.2 \quad \alpha'_2 = \frac{\sum_{k=1}^m y(x_k) \cdot (x_k - \bar{x})}{\sum_{k=1}^m (x_k - \bar{x})^2} = \frac{1282.44}{284.841} = 4.50$$

e la varianza dei due parametri sono:

$$\sigma_{\alpha'_1}^2 = \frac{\sigma_0^2}{\sum_{k=1}^m \varphi'_1(x_k)^2} = \frac{67.7}{10} = 6.77 \quad \sigma_{\alpha'_2}^2 = \frac{\sigma_0^2}{\sum_{k=1}^m \varphi'_2(x_k)^2} = \frac{67.7}{284.841} = 0.2377$$

# Retta ai minimi quadrati:

## esempio numerico – varianza del modello

Come è stato indicato precedentemente la varianza dei parametri può essere dunque propagata sul modello  $y(x)$ . Analogamente per la varianza della previsione effettuata a partire dal modello.

Per ogni valore di  $x$  si ha:

$$\sigma_{y(x)}^2 = \sum_{i=1}^n \varphi_i'(x)^2 \cdot \sigma_{\alpha_i}^2 \qquad \sigma_{y_{prev}}^2 = \sigma_{y(x)}^2 + \sigma_0^2$$

attorno al modello possono essere individuate due fasce di ampiezza  $k \cdot \sigma$  che individuano rispettivamente:

- inviluppo dei modelli probabili per la relazione  $y=y(x)$
- luogo dei punti ipotizzabili come previsioni di  $y$  a partire dal modello  $y(x)$

